

## Articol de fond: „Responsabilul cu protecția datelor – intern sau extern?”

de Marta Popa, Senior Partner Voicu & Filipescu

Dată fiind apropiată intrare în vigoare a noii legislații privind protecția datelor la nivel european (GDPR), peste mai puțin de 6 luni de la acest moment (la 18 mai 2018), acest articol pune în discuție diversele interpretări apărute în rândul profesioniștilor în protecția datelor în drept dar și preocupărilor mediului de afaceri cu privire la statutul special al responsabilului cu protecția datelor (DPO). Se află sau nu în conflict de interese persoana desemnată ca DPO, atunci când este și angajat în acest domeniu al operatorului (compania care l-a și numit în funcție)? Este posibil pentru acesta să poarte două pălării, una de angajat-executant și una de supraveghetor al aceluiași aspecte?

## Modificări legislative publicate în luna Noiembrie 2017

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Construcții
- Litigii și arbitraje
- Dreptul muncii
- Energie
- Achiziții Publice

## Proiecte legislative publicate în luna Noiembrie 2017

Citiți în secțiunea specială a buletinului nostru legislativ, Proiecte legislative, care sunt propunerile de modificări legislative care, odată adoptate, vă vor influența afacerile în România. În această ediție vă sunt prezentate cele mai importante proiecte legislative în:

- Societății Comerciale
- Dreptul muncii
- Energie
- Achiziții Publice

## + VF News

Articolul „Prețul apei din hidrocentrale – ce urmează, modificări legislative sau infringement împotriva României?” de Carmen Dușescu, Managing Associate Voicu & Filipescu publicat pe CEE Legal Matters Dați [click aici](#) pentru a citi interviul.

Tax partner Alex Tabacu interviuat de Ziarul Financiar cu privire la măsurile fiscale care vor intra în vigoare la începutul anului 2018.

Dați [click aici](#) pentru a citi interviul.

IFLR 1000 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 2 arii de practică: fuziuni și achiziții, și financiar-bancar .

Legal500 EMEA ediția 2017 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 9 arii de practică: financiar-bancar, fuziuni și achiziții, litigii și arbitraje, dreptul muncii, energie, achiziții publice și PPP, imobiliare și construcții, insolvență, media și telecomunicații.

## articol de fond

### Responsabilul cu protecția datelor – intern sau extern?

Data fiind apropiată intrare în vigoare a noii legislații privind protecția datelor la nivel european (GDPR), peste mai puțin de 6 luni de la acest moment (la 18 mai 2018), acest articol pune în discuție diversele interpretări apărute în rândul profesioniștilor în protecția datelor în drept dar și preocupărilor mediului de afaceri cu privire la statutul special al responsabilului cu protecția datelor (DPO). Se află sau nu în conflict de interese persoana desemnată ca DPO, atunci când este și angajat în acest domeniu al operatorului (compania care l-a și numit în funcție)? Este posibil pentru acesta să poarte două pălării, una de angajat-executant și una de supraveghetor al aceluiași aspecte?

#### Responsabilul cu protecția datelor (DPO) – ce este?

GDPR a creat obligativitatea, în anumite situații, a creării unui nou rol în interiorul unei organizații, respectiv o persoană care să fie implicată în mod corespunzător și în timp util în toate aspectele legate de protecția datelor cu caracter personal. Regulamentul prescrie în mod concret sarcinile responsabilului cu protecția datelor (Data Protection Officer sau DPO), atribuțiile sale incluzând supravegherea conformării companiei la cerințele GDPR dar și responsabilitatea pentru interacțiunea cu autoritatea de supraveghere și cu persoanele vizate de prelucrările efectuate de companie. Rolul include consilierea oferită companiei în materia GDPR.

Începând cu 21 noiembrie 2017, clasificarea ocupațiilor din România a fost completată pentru a include noua funcție, anume “responsabil cu protecția datelor cu caracter personal”, ce a primit cod COR 242231 prin Ordinul nr. 1786/5384/2017 privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011.

#### Responsabilul cu protecția datelor (DPO) – când este obligatorie numirea de către companii?

Dacă o companie realizează monitorizări pe scară largă a persoanelor fizice sau prelucrări pe scară largă a unor categorii speciale de date (cele prevăzute la art. 9 și 10 din GDPR, ex. origine etnică, orientare politică, religioasă, date genetice, biometrice, privind sănătatea sau referitoare la infracțiuni) va avea obligația să-și numească un DPO.

Întrucât GDPR se referă la prelucrarea datelor cu caracter personal ale cetățenilor UE, oriunde și de către oricine s-ar face prelucrarea, chiar și companiile din afara UE (ex. Statele Unite) s-ar putea afla în situația de a avea obligația să numească DPO.

#### Responsabilul cu protecția datelor (DPO) – un DPO intern este în conflict de interese cu compania care l-a numit?

GDPR stabilește clar faptul că DPO nu primește niciun fel de instrucțiuni în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor sale. Acesta nu este demis sau sancționat de operator sau de către persoana împuternicită de operator pentru îndeplinirea sarcinilor sale. DPO răspunde direct în fața celui mai înalt nivel al conducerii operatorului sau persoanei împuternicite de operator.

Aceste dispoziții, cuprinse în art. 38 al GDPR, au ridicat numeroase întrebări privind statutul special al DPO, de la aparenta imunitate care se stabilește în persoana DPO cu privire la demitere sau sancționare de către operator, până la alegerea optimă între a numi un DPO care are calitatea de membru al personalului operatorului și unul care este contractor independent în baza unui contract de prestări servicii, întrucât GDPR permite ambele variante.

Preocuparea a fost sporită de apariția, încă din decembrie 2016, a ghidului oferit de Grupul de lucru al art. 29 privind independența DPO, conform căruia DPO “nu poate deține o poziție în cadrul organizației care îl instrucează în ce privește scopurile și mijloacele de prelucrare”.

Or, tendința firească a companiilor, și în special a celor mici, este să numească în rolul de DPO un angajat propriu care este deja familiarizat, ocupându-se în mod semnificativ de prelucrarea datelor personale în cadrul companiei. Unii profesioniști în protecția datelor consideră însă că acești angajați nu pot să exercite o funcție dublă ca și DPO, pentru că se afla într-un evident conflict de interese. Rolul de DPO va face parte din așa-numitul “senior management”.

Însă, a cere unui DPO să fie independent (acestea fiind cerințele GDPR) înseamnă că rolul de DPO nu poate fi îndeplinit de membri ai personalului companiei care sunt responsabili și de deciziile de zi cu zi în materia prelucrării datelor cu caracter personal, ca de exemplu persoane care lucrează în domeniul resurse umane, IT sau marketing. Aceasta presupune că se va crea o cerere consistentă de candidați externi pentru acest rol, care să treacă astfel testul “independenței” cerute de GDPR, dar și dificultăți în găsirea acestora. Este de așteptat ca unele companii să caute în exterior aceste resurse, inclusiv din rândurile avocaților. Se consideră, în acest moment, că acele companii care vor putea să demonstreze că persoana desemnată pentru rolul de DPO este independentă vor fi avantajate în relația cu autoritatea de supraveghere, care va percepe independența astfel demonstrată în mod pozitiv și le va acorda mai multă încredere. Prin contrast, companiile care nu vor putea demonstra că DPO-ul numit nu se află în conflict de interese (nu este suficient de independent) vor fi pasibile, desigur în condițiile reglementărilor legale, de amendă al cărei nivel poate ajunge până la 10 milioane de Euro sau 2% din cifra de afaceri a companiei, oricare este mai mare.

În orice caz, credem că autoritatea de supraveghere va trebui să dea dovadă de un anumit grad de flexibilitate în interpretarea regulilor privind conflictul de interese, fără a le interpreta prea restrictive. Este de așteptat ca autoritățile naționale din statele-membre să prevadă reguli în completarea ghidajului oferit de Grupul de lucru al art. 29, reguli care să clarifice mai bine situațiile de conflict de interese și să ofere o mai mare flexibilitate cât privește incompatibilitățile rolului DPO cu alte funcțiuni interne ale companiei.

Vă întrebați dacă este necesară numirea unui DPO în organizația dvs? Aveți întrebări în legătură cu zonele “gri” ale legislației privind numirea și rolul DPO? Nu ezitați să contactați avocații noștri, specialiști în protecția datelor cu caracter personal.

## construcții – modificări legislative publicate în noiembrie 2017

**Ordinul ministrului culturii și identității naționale nr. 2797/2017 privind stabilirea tipurilor de intervenții asupra monumentelor istorice, a imobilelor din zonele de protecție a acestora sau din zonele protejate care afectează în mică măsură substanța istorică și/sau sunt temporare și a condițiilor în care se pot emite avize fără consultarea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice, respectiv a comisiilor zonale ale monumentelor istorice** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 918 din 22 noiembrie 2017.

Actul normativ instituie posibilitatea emiterii de avize privind documentațiile tehnice de către Ministerul Culturii sau serviciile deconcentrate ale acestuia fără consultarea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice, respectiv a comisiilor zonale ale monumentelor istorice („**comisiile monumentelor istorice**”) pentru tipuri de intervenții asupra monumentelor istorice, a imobilelor din zonele lor de protecție sau din zonele protejate care afectează în mică măsură substanța istorică și/sau sunt temporare.

Ordinul a fost adoptat atât ca urmare a numărului crescut de documentații care afectează în mică măsură substanța istorică și/sau sunt temporare, cât și din cauza faptului că, ținând cont de întrunirea neregulată a comisiilor monumentelor istorice, procesul de avizare a documentațiilor tehnice era considerabil îngreunat.

În consecință, ordinul detaliază tipurile de intervenții asupra monumentelor istorice, a imobilelor din zonele de protecție a acestora sau din zonele protejate și condițiile aferente care afectează în mică măsură substanța istorică și/sau sunt temporare. Printre acestea enumerăm:

- (i) lucrări de reparații la ziduri de sprijin, terase, terasamente, dacă sunt efectuate cu folosirea unor materiale compatibile cu cele istorice și a acelorași materiale de finisaj și nu se intervine la mai mult de 10% din suprafața zidurilor;
- (ii) reparații curente la împrejurimi sau realizarea unor împrejurimi noi ori se înlocuiesc împrejurimi provizorii, dacă împrejurimile sunt construite după 1960, nu se utilizează materiale plastice și se folosesc maximum două culori și maximum două tipuri de materiale vizibile;
- (iii) montarea aparatelor individuale de climatizare dacă acestea se amplasează în zone în care acestea nu sunt vizibile sau sunt discret așezate și nu afectează percepția din spațiul public asupra monumentului istoric;
- (iv) instalarea de sisteme de pază și supraveghere la monumentele istorice, amplasate discret, cu intervenții minime, evitându-se amplasarea acestora direct asupra clădirii monument istoric;
- (v) amplasarea de firme, plăci memoriale sau alte însemne în condițiile în care acestea nu vor depăși în dimensiuni 0,5 x 0,5 metri și nu conțin mai mult de două culori dintre cele care se regăsesc în finisajele istorice ale fațadei construcției sau ale celor din vecinătate, fără a se utiliza culori stridente, lucioase sau reflectorizante.

## litigii și arbitraje – modificări legislative publicate în noiembrie 2017

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 59/2017 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în legătură cu aplicarea art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 871 din 06 noiembrie 2017, aplicabilă începând cu aceeași dată,** statuează că dispozițiile art. 453 din Codul de procedură civilă se aplică indiferent de obiectul litigiului, partea care a pierdut procesul urmând a fi obligată la plata cheltuielilor de judecată aferente acestui al doilea proces care implică, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, soluționarea unor apărări legate de stabilirea culpei procesuale din primul proces, rezolvat în mod definitiv. Prin urmare, faptul că obiectul pretențiilor îl constituie obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată generate de un alt proces nu are nicio relevanță asupra modului de aplicare a dispozițiilor art. 453 din Codul de procedură civilă în cel de-al doilea litigiu. În consecință, Înalta Curte a decis că în cauzele având ca obiect obligarea pârâtului la suportarea pretenției constând în cheltuielile de judecată generate de un alt litigiu soluționat definitiv, dispozițiile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă rămân aplicabile.

### **Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Costache și alții împotriva României din 11.04.2017 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 07 noiembrie 2017 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

În cursul anului 1995, reclamanții au introdus o acțiune în justiție împotriva Consiliului General al Municipiului București și a Consiliului Local al Sectorului 6 din București, prin care solicitau reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren din București. Printr-o decizie din 9 aprilie 1998, Tribunalul București, ca instanță de fond, a admis acțiunea reclamanților. Părțile nu au formulat cale de atac împotriva deciziei și, în consecință, aceasta a rămas definitivă. La 27 ianuarie 1999, Primăria Municipiului București, prin primarul general, invocând, printre altele, art. 322 alin. (5) din Codul de procedură civilă, a introdus o cale extraordinară de atac împotriva reclamanților, solicitând revizuirea hotărârii definitive din 9 aprilie 1998, susținând că se descoperise un nou înscris cu privire la terenul revendicat de reclamanți. Aceasta a făcut trimitere la un raport întocmit la 29 decembrie 1998 de Administrația Piețelor Sectorul 6 București, în care se stipula că terenul revendicat de reclamanți era ocupat de o piață. Printr-o hotărâre din 24 septembrie 1999, Tribunalul București a admis acțiunea formulată de Primăria Municipiului București, prin primarul general, motivând că înscrisul nu existase la dosar în cursul judecății în primă instanță și că acesta arăta că terenul revendicat de reclamanți era ocupat de o piață. La 29 ianuarie 2002, Curtea de Apel București a admis apelul reclamanților, motivând că înscrisul invocat de Primăria Municipiului București, prin primarul general, era un înscris care nu respecta cerințele prevăzute la art. 322 alin. (5) din CPC, întrucât acesta nu a existat la data pronunțării deciziei definitive din 9 aprilie 1998. În plus, instanța de apel a constatat că, fără un motiv obiectiv, autoritățile naționale nu ridicaseră în fața instanței de fond, în cursul judecății în primă instanță, problema situației juridice a terenului și ar fi putut recupera investiția făcută pe terenul revendicat de reclamanți prin introducerea unei acțiuni separate împotriva acestora, având ca obiect recuperarea contravalorii.

Printr-o decizie definitivă din 14 ianuarie 2003, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de Primăria Municipiului București, prin primarul general, motivând că, deși înscrisul nu existase în cursul procesului care se finalizase prin pronunțarea hotărârii definitive din 9 aprilie 1998, acesta a vizat o situație preexistentă. În plus, instanța a concluzionat că dispozițiile art. 322 alin. (5) din CPC trebuiau interpretate ca făcând referire la înscrisuri folosite de către una dintre părți pentru a demonstra, în lumina unor elemente de probă noi, fapte care, în general, nu au fost cunoscute de instanța care pronunțase hotărârea care face obiectul revizuirii. În lumina celor de mai sus, instanța supremă a reținut că noțiunea "înscris" trebuia interpretată în mod restrictiv. În cele din urmă, a considerat lipsit de relevanță faptul că înscrisul invocat de partea care solicita revizuirea fusese obținut ca urmare a verificărilor în cuprinsul altor înscrisuri care existau la momentul pronunțării hotărârii din 9 aprilie 1998 și care atestau aceleași fapte, dar care nu fuseseră prezentate instanței care pronunțase hotărârea respectivă. Reclamantii au sesizat Curtea la 28 august 2003.

Curtea a reținut că unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care presupune, printre altele, că o decizie definitivă pronunțată de către o instanță nu trebuie repusă în discuție. Curtea observă că, în prezenta cauză, Curtea Supremă de Justiție a reținut că raportul transmis de Primăria Municipiului București, prin primarul general, era un înscris care îndeplinea cerințele art. 322 alin. (5) din CPC deși acest raport nu existase la momentul pronunțării hotărârii definitive din 9 aprilie 1998, după cum impune dispoziția citată din CPC. În plus, instanța respectivă a reexaminat cauza pe fond, realizând o interpretare diferită a probelor deja apreciate de instanța de grad inferior.

Prin urmare, Curtea a considerat că în prezenta cauză s-a produs o încălcare a celor două principii enunțate în jurisprudența sa: acela că revizuirea nu ar trebui tratată ca un apel deghezizat, iar instanța internă care admite redeschiderea cauzei ar trebui să indice motivul pentru care noile probe nu au putut fi obținute în cursul primului set de proceduri. În această ultimă privință, Curtea observă că Curtea Supremă de Justiție a statuat că erau și alte înscrisuri care existau în momentul pronunțării hotărârii definitive din 9 aprilie 1998 și care atestau aceleași fapte precum raportul din 29 decembrie 1998. Deși observă că aceste alte înscrisuri nu au fost prezentate instanței care a pronunțat hotărârea definitivă în cauză, Curtea Supremă de Justiție nu a examinat motivele care au stat la baza acestei omisiuni. Considerentele anterioare sunt suficiente pentru a-i permite Curții să concluzioneze că, prin anularea deciziei definitive din 9 aprilie 1998, autoritățile nu au păstrat un just echilibru între interesele aflate în joc și, prin urmare, au încălcat dreptul primului reclamant la un proces echitabil.

## **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 73/2017 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 914 din 22 noiembrie 2017, aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a fost sesizată în vederea dezlegării următoarei probleme de drept: "*dacă, în situația în care prima instanță a respins cererea de acordare a penalităților întemeiate pe dispozițiile art. 906 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, hotărârea pronunțată este susceptibilă de a fi atacată cu o cale de atac, apel*". ICCJ a reținut în privința art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă că această normă reprezintă o regulă derogatorie de la regimul juridic de drept comun în privința posibilității de atacare cu apel a acestora, textul prevăzând în mod expres că instanța de executare pronunță, cu citarea părților, o încheiere definitivă, ceea ce înseamnă că aceasta nu poate fi atacată cu apel, date fiind dispozițiile art. 634 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă. Întrucât art. 906 alin. (2) instituie, din acest punct de vedere, o excepție de la regula înscrisă în art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă, rezultă că acest text este de strictă interpretare și

aplicare, potrivit principiului *exceptio est strictissimae interpretationis*. Prin urmare, Înalta Curte a stabilit că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, încheierea de soluționare a cererii de obligare la plata de penalități pe zi de întârziere a debitorului unei obligații de a face sau a nu face, evaluabile în bani, care nu poate fi îndeplinită prin altă persoană, este definitivă, indiferent de soluția adoptată de instanța de executare, respectiv de admitere sau de respingere a cererii creditorului.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 60/2017 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 928 din 24 noiembrie 2017, aplicabilă începând cu aceeași dată.**

ICCJ a fost sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la modul de interpretare a dispozițiilor art. 2.431 din Codul civil, prin raportare la art. 632 din Codul de procedură civilă, cu privire la posibilitatea executării silite privind un drept de creanță garantat prin contract de ipotecă legal încheiat și care, potrivit art. 2.431 din Codul civil, constituie titlu executoriu, dacă dreptul de creanță însuși nu este constatat printr-un înscris care să constituie, potrivit dispozițiilor legale, titlu executoriu. ICCJ a stabilit că în interpretarea dispozițiilor art. 2.431 din Codul civil, raportat la art. 632 din Codul de procedură civilă, este posibilă executarea silită a unei creanțe garantate printr-un contract de ipotecă valabil încheiat, ce constituie titlu executoriu, chiar dacă dreptul de creanță însuși nu este constatat printr-un înscris care să constituie, potrivit dispozițiilor legale, titlu executoriu.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 17/2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac a apelului în materia contenciosului administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 930 din 27 noiembrie 2017, aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii formulat și, în consecință, a stabilit următoarele: în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale privind calea de atac în materia contenciosului administrativ, împotriva hotărârilor pronunțate în această materie poate fi exercitată numai calea de atac a recursului, cu excepția cazului prevăzut de dispozițiile art. 25 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 55/2017 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 943 din 29 noiembrie 2017 și aplicabilă începând cu aceeași dată.**

ICCJ a fost sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: "Dacă scutirea de la plata taxei judiciare de timbru în calea de atac, reglementată de art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, operează doar dacă aceasta este formulată de reclamantul care a fost scutit în primă instanță de obligația timbrajului sau indiferent de partea care formulează calea de atac." Curtea a reținut că dispozițiile art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 se interpretează în sensul că de scutirea de la plata taxei judiciare de timbru în calea de atac beneficiază numai reclamantul care a fost scutit în primă instanță de obligația timbrajului.

## dreptul muncii – modificări legislative publicate în noiembrie 2017

**Ordinul Ministrului muncii nr. 1786/5384/2017 privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul Ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al Președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 909 din 21 noiembrie 2017, intrând în vigoare la această dată.

Ordinul modifică și completează Clasificarea ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere) cu noile ocupații practicate în cadrul economiei naționale, printre acestea numărându-se și următoarele ocupații: responsabil cu protecția datelor cu caracter personal (COR 242231), bonă (COR 531104), bonitor la animalele de fermă (COR 213236), manager destinație turistică (COR 143919), ombudsman (COR 243223), etc.

Lista ocupațiilor practicate în cadrul economiei naționale care modifică și completează Clasificarea ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere) face parte integrantă din noul Ordin.

**Ordinul nr. 1851/2017 al Ministrului muncii și justiției sociale pentru stabilirea valorii lunare indexate care se acorda sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2017** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 27 noiembrie 2017, fiind aplicabil începând cu aceeași dată.

Potrivit Ordinului, pentru semestrul II al anului 2017, începând cu luna noiembrie, valoarea sumei lunare care se acordă sub formă de tichete de creșă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006, este de 440 lei.

**Ordinul nr. 1852/2017 al Ministrului muncii și justiției sociale pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2017** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 27 noiembrie 2017, fiind aplicabil începând cu aceeași dată.

Conform Ordinului, pentru semestrul II al anului 2017, începând cu luna noiembrie, valoarea nominală a unui tichet de masă, nu poate depăși cuantumul de 15,09 lei.

**Hotărârea de Guvern nr. 846/2017 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 29 noiembrie 2017, intrând în vigoare la această dată.

Hotărârea prevede că începând cu data de 1 ianuarie 2018, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, sumă stabilită în bani care nu include sporuri și alte adaosuri, se stabilește la 1.900 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 166,666 ore, în medie, pe lună, în anul 2018, reprezentând 11,40 lei/oră.

Începând cu 1 ianuarie 2018, Hotărârea Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 6 ianuarie 2017, se abrogă.

## energie – modificări legislative publicate în noiembrie 2017

**Ordinul nr. 106/2017 pentru aprobarea Metodologiei de verificare/retragere a încadrării unităților generatoare realizate în tehnologie emergentă în/din categoria de instalații de producere a energiei electrice care beneficiază de statutul de tehnologie emergentă**, a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 23 noiembrie 2017.

Prin prezentul Ordin se aprobă Metodologia de verificare/retragere a încadrării unităților generatoare realizate în tehnologie emergentă în/din categoria de instalații de producere a energiei electrice care beneficiază de statutul de tehnologie emergentă, astfel cum este prevăzut în Anexa care face parte din acest Ordin.

Astfel, o instalație de producere a energiei electrice care beneficiază de statutul de tehnologie emergentă este exceptată de la aplicarea dispozițiilor Regulamentului 2016/631 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a instalațiilor de generare conform prevederilor art. 66 alin. (1) din Regulament.

În normele metodologice sunt prevăzuți operatorii cărora le sunt aplicabile dispozițiile Ordinului precum și faptul că entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor acestuia.

Normele metodologice mai prevăd procedura de autorizare, publicitate și retragere a autorizației operatorilor care realizează unități generatoare în tehnologie emergentă.

*Data intrării în vigoare: 23 noiembrie 2017.*

**Ordinul nr. 107/2017 privind modificarea Regulamentului pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2013**, a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 din 27 noiembrie 2017.

Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2013 se modifică și completează după cum urmează:

- La solicitarea acordării autorizației de înființare a sistemului de distribuție, a sistemului de distribuție închis sau a magistralei directe de gaze naturale sunt prevăzute documentele specifice care trebuie să însoțească documentele comune prevăzute de lege;
- Este înlăturată obligația de a întocmi un raport de către direcția de specialitate din cadrul ANRE în cazul punerii în funcțiune a unor obiective noi amplasate într-o locație pentru care este acordată licență specifică;

*Data intrării în vigoare: 27 noiembrie 2017*

**Ordinul 105/2017 privind modificarea și completarea procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 27 noiembrie 2017.

Procedura de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013, se modifică și se completează după cum urmează:

- Procedură nu se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare aflați în dificultate în sensul definiției din Comunicarea Comisiei Europene (2014/C249/2001) referitoare la orientările privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate;
- Pentru a obține acreditarea în vederea accesării schemei de sprijin se introduce condiția ca producătorii de energie electrică și termică în cogenerare să nu se afle în dificultate în sensul definiției din Comunicarea Comisiei Europene (2014/C249/2001).

*Data intrării în vigoare: 27 noiembrie 2017*

## achiziții publice – modificări legislative publicate în noiembrie 2017

**Ordinul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 6712/890/2017 privind aprobarea modului de efectuare a achizițiilor în cadrul proiectelor cu finanțare europeană implementate în parteneriat** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 27 noiembrie 2017, intrând în vigoare la această dată.

Prin intermediul Ordinului se aprobă modul de efectuare a achizițiilor în cadrul proiectelor cu finanțare europeană implementate în parteneriat.

Cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, dispozițiile Ordinului se aplică beneficiarilor/partenerilor din cadrul proiectelor cu finanțare europeană implementate în parteneriat, pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări aferente:

- programelor finanțate din fondurile europene structurale și de investiții 2014-2020, respectiv Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de coeziune, Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime;
- programelor finanțate din mecanismele financiare ale Spațiului Economic European și norvegian;
- Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse - Obiectivul 1 al Ariei de concentrare 4 - "Îmbunătățirea mediului înconjurător".

În cazul proiectelor implementate în parteneriat constituit din una sau mai multe autorități contractante și una sau mai multe entități juridice fără calitatea de autoritate contractantă, parteneriatul respectiv este considerat autoritate contractantă în baza art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

În cadrul parteneriatului se va opta pentru una dintre următoarele modalități de organizare a procesului/proceselor de achiziție:

- fiecare dintre membrii parteneriatului va derula achizițiile publice aferente activităților pentru care este responsabil în cadrul proiectului/contractului de finanțare;
- liderul de parteneriat sau unul dintre membrii parteneriatului, autoritate contractantă sau entitate juridică fără calitatea de autoritate contractantă, va derula toate achizițiile publice din cadrul proiectului/contractului de finanțare.

Indiferent de modalitatea de organizare pentru care se optează, parteneriatul are obligația ca, la alegerea modalității în care se va derula procesul de atribuire a contractului de achiziție publică, să se raporteze la modul de calcul al valorii estimate a achiziției, astfel cum este acesta reglementat de prevederile art. 9-25 din Legea nr. 98/2016.

În ambele situații descrise, fiecare dintre membrii parteneriatului contribuie la elaborarea programului achizițiilor publice la nivelul proiectului, prin stabilirea achizițiilor publice proprii derulate/avute în vedere în proiect.

# VOICU FILIPESCU

Attorneys at Law

**News in Laws – Buletin Legislativ Lunar**  
**Decembrie 2017**

În cazul proiectelor implementate în parteneriat constituit din două sau mai multe entități juridice fără calitatea de autoritate contractantă, în situația în care nu sunt îndeplinite condițiile de aplicare a prevederilor art. 6 din Legea nr. 98/2016, se vor respecta, pentru atribuirea contractelor de achiziție, prevederile Ordinului ministrului fondurilor europene nr. 1.284/2016.

## societăți comerciale - proiecte legislative publicate în noiembrie 2017

### **Inițiativă legislativă a Cetățenilor potrivit Legii nr. 189/1999 privind expunerea de motive privind proiectul de lege pentru modificarea Legii societăților nr. 31/1990, din 25.10.2017**

emisă de către Comitetul de Inițiativă Legislativă.

Prin proiectul de lege pentru modificarea Legii societăților nr. 31/1990 se urmărește eliminarea acțiunilor la purtător, având în vedere faptul că acest tip de acțiuni pot ascunde proprietatea și facilita evaziunea fiscală, faptele de corupție a unor înalți funcționari ai statului român, spălarea banilor, exportul ilicit de profituri sau se pot finanța grupări mafioate/teroriste. Proiectul de lege propune ca în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii de modificare, deținătorii de acțiuni la purtător să fie obligați să le transforme în acțiuni nominative, prin înregistrarea acestora din urmă la registrul comerțului. În caz contrar, deținătorii acțiunilor la purtător care nu le-au transformat, în termen de 6 luni, în acțiuni nominative, pierd dreptul de vot și dreptul la dividende.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă mai sus menționată, cu unele observații:

- prin avizul emis, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate;
- la nivel european, există state care au interzis acțiunile la purtător, dintre care Belgia, Cehia, Marea Britanie;
- având în vedere că acțiunile la purtător pot să se refere la valori materiale mari și pot circula de la un proprietar la altul, fără limitări și fără formalități pentru confirmarea trimiterii, interzicerea acestora ar determina creșterea transparenței și, implicit, a nivelului de încredere;
- Consiliul Legislativ propune reformularea anumitor norme din cuprinsul proiectului de lege.

Proiectul de lege privind modificarea Legii societăților comerciale nr. 31/1990 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 846 din 25 octombrie 2017

## dreptul muncii - proiecte legislative publicate în noiembrie 2017

**Proiectul de Hotărâre de Guvern privind stabilirea contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2018** a fost publicat pe website-ul Ministerului Muncii la data de 06 noiembrie 2017.

În temeiul prevederilor art. 29 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România și având în vedere (i) dinamica eliberării avizelor de angajare/detașare, care a înregistrat o creștere semnificativă față de anul 2016; (ii) potențialul de dezvoltare economică a României, prin utilizarea fondurilor structurale disponibile din partea Uniunii Europene; (iii) necesitatea de a asigura forța de muncă cerută în unele sectoare de activitate sau meserii, care nu poate fi acoperită de lucrătorii români; (iv) prevenirea situațiilor în care străinii lucrează în România fără forme legale, se propune stabilirea pentru anul 2018 a contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă din România, după cum urmează:

- (a) lucrători permanenți – 4.000;
- (b) lucrători detașați – 1.200;
- (c) persoane transferate în cadrul aceleiași companii – 700;
- (d) lucrători înalt calificați – 500;
- (e) lucrători sezonieri – 400;
- (f) lucrători stagiați – 100;
- (g) lucrători transfrontalieri – 100.

Proiectul de Hotărâre este publicat pe website-ul Ministerului Muncii până la data de 19 decembrie 2017 și poate fi accesat la următorul link:

[http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Transparenta/Dezbateri\\_publice/20171106-Proiect-HG-contingent-2018-26102017.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Transparenta/Dezbateri_publice/20171106-Proiect-HG-contingent-2018-26102017.pdf)

**Propunerea legislativă referitoare la modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 217/2000 privind aprobarea coșului minim de consum lunar** a fost înregistrată la Senat pentru dezbateri sub nr. B569 în data de 14 noiembrie 2017.

Proiectul de lege urmărește introducerea unui nou articol potrivit căruia coșul minim de consum lunar se evaluează trimestrial de către Institutul Național de Statistică și Studii Economice, iar valoarea acestuia se aprobă prin hotărâre a Guvernului. De asemenea, se dorește introducerea prevederii conform căreia coșul minim de consum lunar constituie elementul principal de fundamentare a salariului de bază minim pe economie și a politicii salariale.

Potrivit art. 2 din O.U.G. nr. 217/2000, abrogat ulterior prin O.U.G. nr. 11/2004, coșul minim de consum lunar era evaluat trimestrial de Institutul Național de Statistică și Studii Economice, iar valoarea acestuia se aproba prin hotărâre a Guvernului. Eliminarea actualizărilor periodice a condus, în mod implicit, la sistarea fundamentării salariului de bază minim pe economie, a politicii salariale și a altor politici în domeniul social pe baza acestui indicator, în pofida faptului că actul normativ a rămas în vigoare.

**Proiectul de Ordin pentru aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a atelierelor protejate** a fost publicat pe website-ul Ministerului Muncii la data de 21 noiembrie 2017.

Proiectul are în vedere aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a atelierelor protejate, acestea reprezentând structuri cu sau fără personalitate juridică, în care sunt organizate activități de formare profesională, educație nonformală și terapie ocupațională pentru tinerii cu cerințe educaționale speciale cu vârste de peste 16 ani și pentru persoanele cu handicap. Scopul atelierelor protejate este să asigure satisfacerea nevoilor de educație, necesare în abilitarea/pregătirea pentru muncă și angajarea în muncă, în vederea obținerii unei calificări și a integrării în viața activă, într-un cadru adaptat, personalizat și flexibil.

Conform Proiectului, atelierul protejat poate fi înființat în comunitate ca activitate/serviciu de sprijin, educațional sau de formare profesională, în cadrul: (i) unităților de învățământ acreditate ca furnizori de servicii sociale și/sau autorizate ca furnizori de formare profesională; (ii) organizațiilor neguvernamentale acreditate ca furnizori de servicii sociale și/sau autorizate ca furnizori de formare profesională, după caz.

Proiectul cuprinde și prevederi referitoare la organizarea și funcționarea atelierului protejat, precum și cu privire la modalitatea de admitere în cadrul acestuia.

Adoptarea Ordinului pentru aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a atelierelor protejate se consideră necesară având în vedere Planul operațional privind implementarea Strategiei naționale "O societate fără bariere pentru persoanele cu dizabilități" 2016-2020.

Proiectul de Hotărâre este publicat pe website-ul Ministerului Muncii până la data de 09 ianuarie 2018 și poate fi accesat la următorul link:

[http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Transparenta/Dezbateri\\_publice/20171122-Ordin-metodologie-org-ateliere-protejateAnexa.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Transparenta/Dezbateri_publice/20171122-Ordin-metodologie-org-ateliere-protejateAnexa.pdf)

**Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă** a fost înregistrată la Senat pentru dezbateri sub nr. B608 în data de 29 noiembrie 2017.

Prin intermediul Propunerii se dorește indexarea anuală a Indicatorului Social de Referință (ISR) cu 100% din rata inflației, ca indicator ce reflectă creșterea anuală medie a prețurilor. Acest model de indexare nu este o noutate, ci este prevăzut deja în cazul pensiilor, respectiv în Legea 263/2010. În cazul în care inflația este negativă, ISR nu se indexează și rămâne la valoarea anului anterior.

# VOICU FILIPESCU

Attorneys at Law

News in Laws – Buletin Legislativ Lunar  
Decembrie 2017

Rata inflației reprezintă cel mai fidel instrument de cuantificare a variației indicelui mediu al prețurilor. Cum rațiunea prestației sociale este garantarea accesului la coșul zilnic pentru beneficiar, instituirea unui mecanism autonom de indexare anuală a ISR garantează subzistența pentru beneficiarii prestațiilor sociale.

## energie - proiecte legislative publicate în noiembrie 2017

**Proiectul de Ordin privind aprobarea contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență și a unor prevederi privind modul de facturare al acesteia** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 29 noiembrie 2017.

În proiectul de ordin, în principal, sunt propuse următoarele modificări/completări față de Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 119/2013 privind aprobarea contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență și a unor prevederi privind modul de facturare a acesteia:

- abrogarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 119/2013 privind aprobarea contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență și a unor prevederi privind modul de facturare a acesteia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 30 decembrie 2013;
- valoarea contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență începând cu 1 ianuarie 2018;
- exceptarea exportului de la plata contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență;
- prevederi privind facturarea contribuției.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6Eig%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin privind aplicarea pentru anul 2017 a prevederilor art. 21 alin. (2) și art. 27 din Regulamentul de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă, în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 114/2013 și a prevederilor art. 21, art. 22 și art.23 din Regulamentul privind stabilirea modului de colectare a contribuției pentru cogenerarea de înaltă eficiență și de plată a bonusului pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 116/2013**, a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 20 noiembrie 2017.

Propunerea a devenit necesară urmare a intrării în vigoare a OUG nr. 64/2016, prin care s-a modificat și completat Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, în sensul liberalizării prețului de achiziție a gazelor naturale, fără a se realiza la prețuri diferențiate după destinația energiei termice (consumator casnic/consumator noncasnic), în vederea aplicării pentru anul 2017 a reglementărilor care fac parte din cadrul de reglementare al schemei de sprijin.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6Bgg%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin pentru aprobarea Regulamentului de selecție concurențială în vederea desemnării furnizorilor de ultimă instanță și pentru modificarea unor reglementări din sectorul energiei electrice,** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 27 noiembrie 2017.

Proiectul actului normativ a fost elaborat în vederea desemnării pe criteriile concurențiale a furnizorilor de ultimă instanță începând cu data de 1 iulie 2018, precum și pentru modificarea unor reglementări din sectorul energiei electrice.

Regulamentul propus stabilește etapele, termenele și criteriile de selecție concurențială pentru desemnarea de către ANRE a furnizorilor de ultimă instanță precum și condițiile de desfășurare și de încetare a activității acestora.

Proiectul de ordin a fost publicat pe site-ul ANRE, ca document de discuție, initial la data de 15 mai 2017, iar prezenta versiune cuprinde următoarele modificări:

- integrarea în textul Regulamentului a propunerilor transmise de către operatorii economici și acceptate de ANRE;
- modificarea datei de început a primei perioade de desemnare, de la 1 aprilie 2018 la 1 iulie 2018;
- eliminarea criteriului de eligibilitate aplicabil atât FUI obligați cât și FUI opționali, referitor la desfășurarea, în România, a activității de furnizare a energiei electrice pe o perioadă cumulată de 24 luni calendaristice anterioare;
- modificarea criteriului de selecție, respectiv capabilitatea, atât pentru FUI obligați cât și pentru FUI opționali, cu referire la locuri de consum și nu clienți;
- modificarea modului de desemnare a FUI obligați, respectiv întocmirea ordinii de merit a furnizorilor din fiecare zonă de rețea, nu prin limitarea numărului acestora (primii 10 furnizori), ci prin introducerea condiției de număr minim de locuri de consum deservite la nivel național (2000 locuri de consum, medie a ultimelor 12 luni raportate);
- modificarea, prin corelare cu reglementările specifice aflate în fază de elaborare, a unor prevederi privind achiziția energiei electrice din PCSU și privind prețurile aplicate de FUI;
- reformularea unor articole, pentru o mai bună înțelegere;
- completarea ordinului cu prevederi referitoare la modificarea/completarea Ordinului președintelui ANRE nr.88/2015 pentru aprobarea contractelor-cadru de furnizare a energiei electrice la clienții casnici și noncasnici ai furnizorilor de ultimă instanță, a condițiilor generale pentru furnizarea energiei electrice la clienții finali ai furnizorilor de ultimă instanță, a modelului facturii de energie electrică și a modelului convenției de consum energie electrică, utilizate de furnizorii de ultimă instanță.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6Dgw%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin pentru abrogarea Ordinului președintelui ANRE nr. 83/2013 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia electrică vândută de producători pe bază de contracte reglementate și a cantităților de energie electrică din contractele reglementate încheiate de producători cu furnizorii de ultimă instanță** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 22 noiembrie 2017.

Proiectul de ordin are drept scop abrogarea Ordinului președintelui ANRE nr. 83/2013 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia electrică vândută de producători pe bază de contracte reglementate și a cantităților de energie electrică din contractele reglementate încheiate de producători cu furnizorii de ultimă instanță (denumită în continuare "Metodologia"), urmare a încheierii, la 31 decembrie 2017, a ultimei etape din Calendarul de eliminare a tarifelor reglementate.

În consecință, începând cu data de 01 ianuarie 2018, vor fi eliminate contractele reglementate dintre producătorii cărora li s-a aplicat Metodologia și furnizorii de ultimă instanță.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6ChA%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin pentru aprobarea condițiilor de aplicare a tarifelor Componenta de Piață Concurențială** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 22 noiembrie 2017.

Proiectul de Ordin are drept scop stabilirea condițiilor de aplicare a tarifelor Componenta de Piață Concurențială practicate de furnizorii de ultimă instanță, având în vedere abrogarea Ordinului președintelui ANRE nr. 176/2015 pentru aprobarea tarifelor reglementate de energie electrică aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate, precum și a condițiilor de aplicare a tarifelor reglementate și a tarifelor componenta de piață concurențială, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 959 din 24 decembrie 2015, cu modificările ulterioare consecință a încheierii, la 31.12.2017, a ultimei etape din Calendarul de eliminare a tarifelor reglementate.

Proiectul de Ordin propune:

- Stabilirea condițiilor de aplicare a tarifelor Componenta de Piață Concurențială aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici și noncasnici din portofoliul propriu, în condițiile abrogării Ordinului președintelui ANRE nr. 176/2015, respectiv:
  - (i) stabilirea zonelor orare specifice tarifului CPC diferențiat;

- (ii) modul de aplicare în facturi a valorilor tarifelor CPC, și
- abrogarea Ordinului președintelui ANRE nr. 176/2015;

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6Cgg%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin pentru desemnarea furnizorilor de ultimă instanță** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 22 noiembrie 2017.

Proiectul de Ordin are drept scop desemnarea furnizorilor de ultimă instanță pentru perioada cuprinsă între data de 1 ianuarie 2018 și data la care începe prima perioadă de desemnare pe criteriile concurențiale a acestora (intrarea în vigoare a deciziilor de desemnare pe criteriile concurențiale a furnizorilor de ultimă instanță), conform prevederilor Regulamentului de selecție concurențială în vederea desemnării furnizorilor de ultimă instanță, document publicat pe site-ul ANRE pentru consultare publică.

Prezentul ordin nu modifică modul de desemnare a furnizorilor de ultimă instanță. Prin Ordinul ANRE nr.35/2014, în vigoare, s-au desemnat în calitate de furnizori de ultimă instanță următorii titulari de licență de furnizare a energiei electrice:

- F.F.E.E. ELECTRICA FURNIZARE S.A.;
- ENEL ENERGIE MUNTENIA S.A.;
- ENEL ENERGIE S.A.;
- E.ON ENERGIE ROMÂNIA S.A.;
- CEZ VÂNZARE S.A.

Necesitatea elaborării proiectului de ordin rezultă din împrejurarea că, prin Ordinul ANRE nr. 35/2014, FUI au fost desemnați „până la implementarea unui mecanism de selecție pe criteriile concurențiale a furnizorilor de ultimă instanță și desemnarea acestora pe baza acestui mecanism, dar nu mai târziu de data eliminării complete a tarifelor reglementate”, tarifele reglementate fiind aplicabile până la data de 31.12.2017, conform calendarului de eliminare a tarifelor reglementate, cuprins în Memorandumul de Înțelegere semnat de Guvernul României cu Comisia Europeană în data de 13 martie 2012.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6BiQ%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrV5ps%3D>

**Proiectul de Ordin pentru aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a licitațiilor simultane cu preț descrescător pe piața centralizată pentru serviciul universal** a fost publicat pe website-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei la data de 20 noiembrie 2017.

Raportat la reglementarea în vigoare, prin prezentul proiect de ordin sunt aduse modificări și completări privind următoarele aspecte:

- Piața centralizată pentru Serviciul Universal (PCSU) devine din piață obligatorie pentru Furnizorii de ultimă instanță (FUI), în piață voluntară atât pentru participanții la licitație (vânzători) cât și pentru FUI;
- Un FUI va putea participa la o sesiune de licitație doar într-o singură calitate, participant la licitație sau cumpărător prin licitație;
- Înregistrarea participanților la PCSU, atât cumpărători cât și vânzători, se va face conform procedurii de înregistrare OPCOM și prin semnarea convenției de participare la PCSU;
- S-au introdus mai multe tipuri de sesiuni de licitații: anuale și trimestriale;
- S-au stabilit ca zile de deschidere a sesiunilor de licitații, date fixe din calendar și anume: pentru sesiunea de licitații trimestrială - prima zi de luni din luna anterioară perioadei de livrare, pentru sesiunea de licitații anuală: - a treia zi de luni din luna martie;
- Produsele de tranzacționare vor fi tip standard din punct de vedere al intervalelor caracteristice (produs de banda și 1 sau 2 produse de vârf în funcție de tipul de sesiune de licitație ales și de profilul orar al cererii);
- FUI nu mai transmite la ANRE profilarea orară a consumului prognozat aferent clienților finali proprii deserviți în regim de serviciu universal și nici ofertele de cumpărare pe fiecare produs de tranzacționare aferente unei sesiuni de licitații.
- Ofertele de cumpărare se transmit de către FUI înregistrat în calitate de cumpărător prin licitație la OPCSU, prin intermediul platformei informatice PCSU, și sunt de tip pereche cantitate-preț(pFUI). Transmiterea ofertelor de cumpărare este condiție obligatorie de participare a FUI în calitate de cumpărător prin licitație.
- Nu se mai stabilesc Pmin și Pmax pentru ofertele indicative. Participanții la licitație vor depune oferte indicative de tip perechi cantitate orară – preț. Astfel oferta indicativă cuprinde: 3-5 perechi cantitate orară-preț, pentru fiecare produs de tranzacționare (obligatoriu minim 3 perechi); unde:
- S-a modificat modul de stabilire a produselor de tranzacționare și anume: prețul de pornire pentru fiecare produs de tranzacționare se va determina de către OPCSU, pe baza unui algoritm bazat pe ofertele indicative date de participanții la licitație și de un excedent impus, iar volumul maxim de ofertare (VMO), pentru fiecare produs de tranzacționare, se va stabili de OPCSU în funcție de necesarul scos la licitație.
- Introducerea obligativității și pentru cumpărătorii prin licitație de a depune garanții financiare de participare;
- S-a modificat formula de calcul a valorii garanției financiare de participare pentru participanții la licitație, valoarea se va stabili în funcție de ofertele indicative transmise de aceștia și  $p_{med,6\text{ luni}} = \text{prețului mediu ponderat aferent tranzacțiilor încheiate pe piețele la termen în ultimele 6 luni calendaristice încheiate, anterioare lunii în care se desfășoară sesiunea de licitații, cu livrare în perioada pentru care se desfășoară licitația}$ ;

- S-a completat cu formula de calcul a valorii garanției financiare de participare pentru cumpărătorii prin licitație, valoarea se va stabili în funcție de ofertele de cumpărare transmise de aceștia și  $p_{med,6\text{ luni}}$  = prețul mediu ponderat aferent tranzacțiilor încheiate pe piețele la termen în ultimele 6 luni calendaristice încheiate, anterioare lunii în care se desfășoară sesiunea de licitații, cu livrare în perioada pentru care se desfășoară licitația;
- OPCSU va determina ecartul dintre prețul anunțat pentru o rundă de licitații și prețul din runda anterioară, pe baza unei formule de calcul confidențiale, care ține cont de excedentul de ofertă înregistrat în runda anterioară, pentru fiecare produs de tranzacționare.
- Introducerea obligativității cumpărătorilor prin licitație de a constitui garanții financiare de plată;
- Contractul-cadru de vânzare-cumpărare a energiei electrice tranzacționate pe PCSU se elaborează de către OPCSU, în urma analizării într-un grup de lucru constituit cu participanții la piață și după parcurgerea procesului de consultare publică.
- Cumpărătorul prin licitație poate refuza încheierea unui/unor contract/contracte de vânzare-cumpărare stabilite în urma desfășurării unei sesiuni de licitație pentru produsul/produsele de tranzacționare pentru care se îndeplinește următoarea condiție:

$$p_i > p_{FUI,i}$$

unde:

$p_i$  = prețul de închidere a licitației pentru produsul de tranzacționare  $i$  [lei/MWh];

$p_{FUI,i}$  = prețul din oferta de cumpărare a respectivului FUI pe produsul de tranzacționare.

- Completarea/modificarea condițiilor de executare a garanției financiare de participare constituite de către cumpărătorii prin licitație și participanții la licitație declarați câștigători și de plată de către aceștia a penalității în cazul de neîncheiere a contractelor și/sau nedepunerii garanției financiare de bună execuție/garanției financiare de plată. Excepție: cumpărătorului prin licitație care refuză încheierea unui contract/contracte de vânzare-cumpărare în conformitate cu respectarea condiției de la punctul de mai sus, nu i se va executa garanția financiară de participare.
- Modificarea și completarea capitolului de atribuții ale OPCSU.
- Completarea și modificarea prevederilor referitoare la drepturile și obligațiile FUI și ale participanților la licitație.

Proiectul poate fi consultat la adresa:

<http://www.anre.ro/download.php?f=fq6AiA%3D%3D&t=wOutwdHbn8%2BcmLPfvrrV5ps%3D>

## achiziții publice - proiecte legislative publicate în noiembrie 2017

**Proiectul legislativ privind documentația de atribuire pentru servicii de proiectare care include modelul de contract de servicii de proiectare** a fost publicat pe website-ul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (ANAP) la data de 21 noiembrie 2017.

Documentația de atribuire pentru servicii de proiectare cuprinde modele aferente următoarelor documente:

- Catalog privind factorii de evaluare proiectare;
- Fișa de date și caietul de sarcini;
- Propunerea tehnică și propunerea financiară privind serviciile intelectuale;
- Formulare privind cifra de afaceri globală, capacitatea de exercitare a activității profesionale, riscul profesional, experiența similară, facilități tehnice și măsuri de asigurare a calității, instalații și echipamente tehnice, calificări educaționale și profesionale, standarde de asigurare a calității;
- Formularul-cadru al Contractului de servicii de proiectare, Condițiile Generale și Condițiile Specifice ale acestuia;
- Propunerea financiară și Propunerea tehnică.

Materialul poate fi consultat pe website-ul [www.achizitiipublice.gov.ro](http://www.achizitiipublice.gov.ro) sau accesând următorul link: <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/77/1>.

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

**Voicu & Filipescu SCA**  
Strada General Ernest Broșteanu nr. 31  
Sector 1, București, Cod 010527  
Tel: +40 21 314-02-00  
Fax: +40 21 314-02-90  
E-mail: [office@vf.ro](mailto:office@vf.ro)  
Website: [www.vf.ro](http://www.vf.ro)

